

Виктор Улин

(Из еще не опубликованной книги о моем друге Иосифе Гальперине)

Почему погиб «Титаник»?

На этот вопрос напрашиваются несколько ответов, но ни один из них не кажется мне верным.

От айсберга, подвернувшегося на пути? От айсберга, конечно – но это лишь ситуация, а не причина. Айсбергов в Атлантике хватало всегда, на то она и Атлантика, но «Куин Мэри» ходила из Саутгемптона в Нью-Йорк и обратно много лет без проблем.

От того, что ночью был туман? И от него, но и это не причина. Туман над океаном бывает всегда, а ночь опускается каждый вечер и длится до утра.

Из-за того, что огромный неповоротливый корабль не успел отвернуть или замедлить ход? Не успел, ясное дело, но любое движущееся тело имеет чудовищную инерцию, даже автомобиль не всегда может сделать достаточно быстрый маневр, корабль не мог облететь препятствие по воздуху. «Титаник» погубила самоуверенность.

Точнее, упование на техническое совершенство, которое якобы могло снизить почти до нуля необходимость человеческого фактора. Вот из-за этой иллюзии и капитан пошел спать, и вахтенный командир потерял бинокль, и марсовые обсуждали девок вместо того, чтобы смотреть вперед. Вся забота о безопасности корабля была переложена командой на гермоперегородки, которые могли локализовать пробойну 5 (или 6) отсеков. Но айсберг пробил 7.

И в этом – уязвимое место систем, всецело полагающихся на технику. На 6 отсеков всегда найдется айсберг, который пробьет 7, на 10 – 11, на 20 - 21... и так далее. Я достаточно хорошо знаю авиационную технику (повесть, опубликованная в отраслевом журнале, обсуждалась и в их среде); все жизненно важные системы дублированы, а то и резервирована трижды. Но тем не менее практически в любом полете бывают предпосылки к тому, что именуется нештатной ситуацией, и лишь мастерство экипажа позволяет их избежать. Но почему я вспомнил о погибшем «Титанике» сейчас, рассуждая о народах, государствах и судьбах мира?

Да потому что этот мир наш сегодняшний – именно «Титаник» о семи гермоотсеках. Хотя – увы - этого, похоже, не понимает почти никто. Придется пояснить... Когда я невольно читаю какие-нибудь посты, всплывающие без моего ведома на разных сайтах, меня прохватывает ощущение того, что человечество полностью лишилось ума.

Нынешняя планетарная интернетчина создает иллюзию не просто возвращения «золотого» века, а наступления платинового.

Доступна не только любая информация, но и ее онлайн-обработка с выходом на реальный результат.

(Про саму информацию я не буду распространяться слишком глубоко.

Скажу лишь, что всем «вики-», «цикло-» и прочим ...педиям, составленным кем ни попадя и модерируемым полными невеждами, предпочитаю энциклопедические справочники академических изданий прошлого века. Не вызывает у меня доверие и полуграмотное косноязычие копирайтеров: статья, где упомянуты «вкусняшки» и «очаровашки» с пригоршнями запятых между словами, вызывает у меня недоверие даже с точки зрения информативной. Но не об этом пишу здесь и сейчас; проблема гораздо глубже.)

Убогих копирайтеров я не могу выпороть на конюшне, но могу не читать их лайковый бред. Страшит меня другое.

В своем романе «Голова Олоферна» наш друг Айдар Хусаинов, охлаждая эйфорию от современной «сетевой литературы», говорил о необходимости печатных книг, потому что все электронные издания рано или поздно будут стерты.

Я продвинулся дальше в своем обоснованном пессимизме.

Наш нынешний социум базируется не на знаниях, а на интернете.

Мы живем в веке «облачной» психологии. Собственные знания, развивающие личность, подменены обезьяньей ловкостью в поиске информации, предоставленной кем-то другим.

Нынешние школьники не только ничему не учатся, но даже не списывают друг у друга – весь процесс «получения знаний» сводится к поиску «решебников» для постоянно обновляющихся учебников.

При малейшей необходимости в информации молодое поколение бросается «гуглить». А свои головы остаются пустыми, как форматированные флешки. Ярчайшим примером «облачного» менталитета является случай, когда умный (вроде бы) человек в ответ на твои мысли (или на вопрос о его мнении о чем-то) молча дает тупую интернетскую ссылку. Отправляет к невежественным копирайтерам, не включает своего мышления – оставляет свой мозг в состоянии гибернации.

Но «облако» знаний, которое сейчас многим кажется универсальным средством прогресса, на самом-то деле облаком и является. А облака при открытии (или закрытии, один черт) той же Олимпиады-80 посыпались какой-то гадостью с самолетов и исчезали без следа.

Да что там облако! Железный непотопляемый «Титаник» сгинул, протараненный простым куском льда.

И опять обращаюсь к техническому примеру.

В прошлом веке, еще живя полноценной жизнью, я часто ездил в Москву на поезде, иногда по «южной» ветке. Где-то в районе Дмитровграда все пассажиры с изумлением смотрели на паровозы – несколько десятков черных локомотивов, стоящих вплотную в депо. Попутчики делали разные предположения о назначении этого скопления, склонялись к «кладбищу паровозов» для будущей переработки как металлолом. Но на самом деле причина была иной. В советские времена мы жили под постоянной угрозой грядущей атомной войны. Одним из последствий ядерного взрыва виделась электромагнитная волна – всплеск радиоизлучения, могущий уничтожить все электронные приборы. И резервом тягового парка на этот случай на государственном уровне хранились паровозы –

машины, созданные в век абсолютного железа, изначально не имевшие даже электрических фар.

«Облачная» формация паровозов не хранит.

Между тем нынешние приборы, основанные на кристаллах и невидимо прозрачных проводниках, чувствительны даже не к «электромагнитному импульсу», а к длине патчкорда LAN хоть на витой паре категории 6, хоть на чистой «оптике», не говоря уж о помехах wi-fi.

Когда-то где-то (уже не помню где) я писал относительно нынешней российской психологии высшего образования, где покупается все от вступительных экзаменов до диплома, что на Западе ни одна женщина не пойдет к гинекологу, сдававшему анатомию по шпаргалке. Но сейчас сама мировая система «облачных знаний» представляет одну сплошную шпаргалку. И в этом я вижу признак полного краха в будущем.

Дело даже не в том, что с ростом объема «облако» накапливает ошибки и в один прекрасный день одномоментно рухнут все гуглы-шмуглы и неучу будет некуда посмотреть.

Любая, пропагандируемая ныне как высшее достижение мирового разума, медицинская операция, проводимая с помощью интернет-моста, может в любой момент завершиться катастрофой из-за потери связи, после которой на месте не сможет сделать ничего ни один человек, который не обладает собственными знаниями, а лишь полагается на всемогущество того самого информационного облака.

Подчеркну, что я говорю не об элементарном сбое электропитания (которое сегодня не страшно даже в тундре, при наличии резервного генератора), а о «падении сети», которое убийственно при нынешнем «облачном» невежестве. Да и не в одних операциях таится грядущая опасность.

Практически все системы жизнеобеспечения (равно как и системы уничтожения жизни, коими являются ядерные «оборонительные» комплексы разных стран) опутаны информационной паутиной и чем дальше, тем больше зависят не от человека, а от реакции сети.

«Облачная» психология, подкрепленная верой во всемогущество техники, уже почти сделала наш мир «Титаником», готовым в любой момент пойти ко дну.

2018 г.